

## บทที่ 5

---

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม  
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 5

### สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 5.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือบริการ ท่าเรือแหลมฉบัง (ระยะดำเนินการ) ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 22 และ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรการที่ระบุไว้ในมาตรการเห็นชอบฯ (ภาคผนวก ก) ซึ่งประกอบด้วยมาตรการทั่วไป และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ ได้แก่

- สมุทรศาสตร์และการสัณฐานชายฝั่ง
- คุณภาพอากาศ
- การใช้ประโยชน์ที่ดิน
- การคมนาคมขนส่ง
- ระบบบำบัดน้ำเสีย
- การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย
- คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

#### 5.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือบริการ ท่าเรือแหลมฉบัง (ระยะดำเนินการ) ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรการที่ระบุไว้ในมาตรการเห็นชอบฯ (ภาคผนวก ก) ดังนี้

1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
2. ระดับเสียง
3. คุณภาพน้ำทะเล
4. นิเวศวิทยาทางทะเล
5. คุณภาพน้ำเสีย
6. การคมนาคมและจราจร

ซึ่งสามารถสรุปผลการติดตามตรวจสอบ ได้ดังตารางที่ 5-1

ตารางที่ 5-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ
<b>1. คุณภาพอากาศ</b> - บริเวณท่าเทียบเรือบริการ - วัดบ้านนา - โรงเรียนวัดบางละมุง	- TSP - PM <sub>10</sub> - PM <sub>2.5</sub> - NO <sub>2</sub> - SO <sub>2</sub> - CO	2 ครั้ง/ปี (ครั้งละ 3 วันต่อเนื่อง รวมวันหยุดและวันทำ การ)	18-21 ธ.ค. 66	- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า TSP, PM <sub>10</sub> , PM <sub>2.5</sub> , NO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> และ CO มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด	-
<b>2. ระดับเสียง</b> - บริเวณท่าเทียบเรือบริการ - วัดบ้านนา - โรงเรียนวัดบางละมุง	- L <sub>eq</sub> 24 hr - L <sub>eq</sub> 1 hr - L <sub>max</sub> - L <sub>90</sub> - L <sub>dn</sub>	2 ครั้ง/ปี (ครั้งละ 3 วันต่อเนื่อง รวมวันหยุดและวันทำ การ)	18-21 ธ.ค. 66	- ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง พบว่า L <sub>eq</sub> 24 hr และ L <sub>max</sub> มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด สำหรับ L <sub>eq</sub> 1 hr, L <sub>90</sub> และ L <sub>dn</sub> ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	-

ตารางที่ 5-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ
<b>3. คุณภาพน้ำทะเล</b> - จุดที่ 1 ชายทะเลหน้าโครงการ - จุดที่ 2 ห่างจากจุดที่ 1 ไปทางด้านเหนือ ไม่น้อยกว่า 500 เมตร - จุดที่ 3 ห่างจากจุดที่ 1 ไปทางด้านใต้ ไม่น้อยกว่า 500 เมตร (ทุกจุดตรวจวัดเก็บที่ระยะห่างจากฝั่ง 500 เมตร และที่ความลึก 3 ระดับ ได้แก่ ความลึก 1 เมตร, กึ่งกลางน้ำ และสูงจากพื้นท้องน้ำ 1 เมตร)	- Transparency - Turbidity - SS - TS - BOD - DO - Oil & Grease - Total Coliform Bacteria	2 ครั้ง/ปี ฤดูร้อน (มี.ค.-พ.ค.) ฤดูฝน (ก.ค.-ก.ย.)	21 ส.ค. 66	- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล พบว่า Transparency, SS, DO, Oil & Grease และ Total Coliform Bacteria ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด ยกเว้น Transparency เนื่องจากบริเวณใกล้กับกองบริการ ท่าเรือแหลมฉบัง จะมีจุดระบายน้ำจากผู้ประกอบการท่าเทียบเรือต่างๆ ประกอบกับมีการหมุนเวียนของมวลน้ำทะเลตามธรรมชาติ ส่งผลให้ค่าความโปร่งใสของน้ำทะเลต่ำกว่าเกณฑ์ สำหรับ Turbidity, TS และ BOD ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	-
<b>4. นิเวศวิทยาทางทะเล</b> - จุดที่ 1 ชายทะเลหน้าโครงการ - จุดที่ 2 ห่างจากจุดที่ 1 ไปทางด้านเหนือ ไม่น้อยกว่า 500 เมตร - จุดที่ 3 ห่างจากจุดที่ 1 ไปทางด้านใต้ ไม่น้อยกว่า 500 เมตร	- แพลงก์ตอนพืช, - แพลงก์ตอนสัตว์ - สัตว์หน้าดิน	2 ครั้ง/ปี ฤดูร้อน (มี.ค.-พ.ค.) ฤดูฝน (ก.ค.-ก.ย.)	21 ส.ค. 66	- ปริมาณความหนาแน่นและชนิดของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน อยู่ในภาวะปกติของระบบนิเวศชายฝั่งทะเลโดยทั่วไป โดยดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน มีค่าระหว่าง .8953-1.1337, 1.5290-1.7238, และ 1.0114 ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณภาพน้ำต่ำถึงพอใช้ที่มีชีวิตในน้ำสามารถอาศัยอยู่ได้ อ้างอิงตามข้อเสนอแนะของ Shannon and Weaver (1963) และ Wilhm and Dorris (1968)	-

ตารางที่ 5-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ
<b>5. การคมนาคมและจราจร</b> - บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ - บริเวณพื้นที่โครงการ	- รวบรวมสถิติปริมาณการจราจรทางบกและทางน้ำ - รวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุเนื่องจากยานพาหนะของโครงการ	รวบรวมสถิติทุกวันและสรุปผลเป็นรายเดือน	ก.ค.-ธ.ค. 66	- โครงการมีการบันทึกปริมาณการจราจรของโครงการทั้งทางบกและทางน้ำ และรวบรวมสถิติอุบัติเหตุเนื่องจากยานพาหนะของโครงการเป็นประจำทุกเดือน	-
<b>6. คุณภาพน้ำทิ้ง</b> - น้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย - น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย	- BOD - DO - SS - Fecal Coliform - Oil & Grease - Flow rate	ทุกเดือน	10 ก.ค. 66 15 ส.ค. 66 11 ก.ย. 66 11 ต.ค. 66 6 พ.ย. 66 11 ธ.ค. 66	- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งหลังจากจากระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า pH, BOD, SS, และ Oil & Grease มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด สำหรับปริมาณ DO และ Fecal Coliform Bacteria ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	-